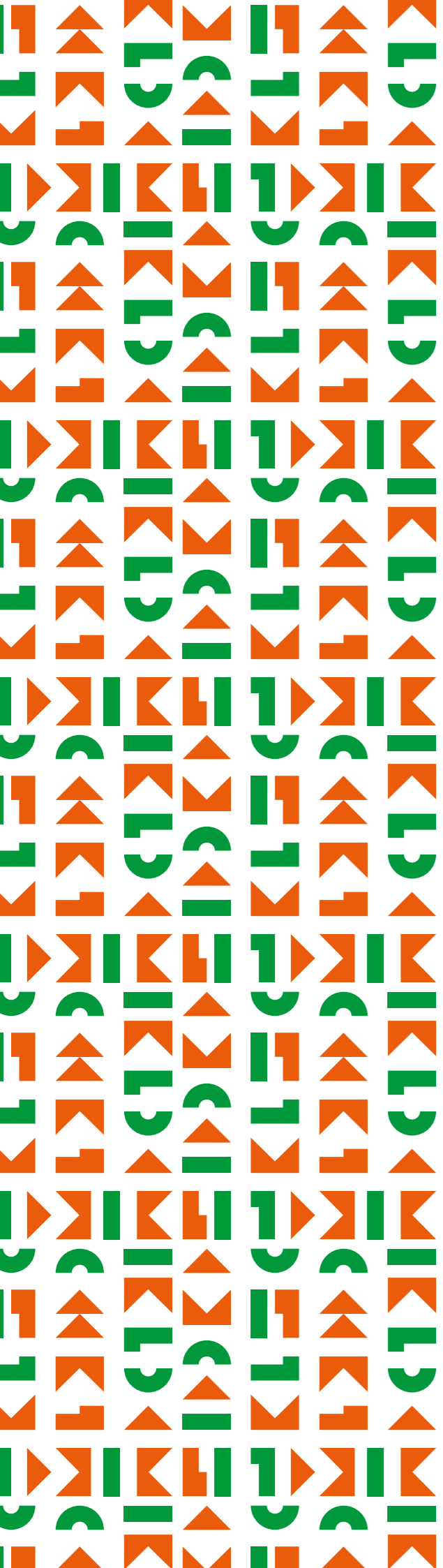


# Cultuureducatie in Noord-Brabant

Een vergelijking tussen basisscholen met en zonder De Cultuur Loper





## Inhoud

### 3 Inleiding

### 4 Algemene bevindingen

- ▲ Draagvlak
- ▲ Effecten
- ▲ Voorwaarden
- ▲ Verankering

### 6 Bevindingen voor de 4 CmK-doelen

- ▲ De plaats van cultuureducatie in het curriculum
- ▲ Deskundigheidsbevordering leerkrachten
- ▲ Samenwerking met de culturele omgeving
- ▲ Beoordelen van leerlingen

*Als onderdeel van de monitoring van De Cultuur Loper heeft KPC Groep in 2015 met 4 voorloperscholen gesprekken gevoerd. Op [decultuurloper.nl](http://decultuurloper.nl) staan 4 gespreksverslagen en 3 filmpjes die elk het verhaal vertellen van een school die de stappen van De Cultuur Loper doorloopt. Uit de verhalen blijkt dat De Cultuur Loper geen keurslijf is, maar een programma waarbij de eigen visie en mogelijkheden van de school leidend zijn. In deze publicatie zijn citaten opgenomen van een aantal van de deelnemers die aanwezig waren tijdens de gesprekken.*

*“Doordat elke school nu een icc'er heeft, heeft cultuureducatie in Vught meer body gekregen. Vanuit enthousiasme en gedrevenheid van de intermediair en de icc'er van de Springplank is er in korte tijd veel bereikt.”*

*Martin Baks, directeur de Springplank, Vught*

# Inleiding

De provincie Noord-Brabant voert al vele jaren actief stimuleringsbeleid voor cultuureducatie. Dat dit vruchten afwerpt, blijkt uit de vijfde monitor Cultuureducatie Noord-Brabant die KPC Groep vorig jaar in opdracht van de provincie heeft uitgevoerd: vergeleken met de landelijke monitor hebben Brabantse scholen een voorsprong.

Een belangrijk onderdeel in het provinciale beleid is sinds 2013 De Cultuur Loper, waarmee in Noord-Brabant invulling wordt gegeven aan de landelijke regeling Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK). Kunstbalie en Erfgoed Brabant bieden scholen in het primair en voortgezet onderwijs coaching, scholing en een online instrument waarmee ze de kwaliteit van de eigen cultuureducatie kunnen verbeteren. De vijf grote Brabantse steden (B5) werken binnen CmK met het programma De Culturele Ladenkast.

In opdracht van Kunstbalie heeft KPC Groep binnen de monitor ook onderzocht of scholen die wel en niet deelnemen aan De Cultuur Loper (DCL) verschillen in de mate waarin ze de 4 doelen van CmK weten te realiseren. Het gaat om de volgende doelen:

- ▲ de plaats van cultuureducatie in het curriculum;
- ▲ deskundigheidsbevordering leerkrachten;
- ▲ samenwerking met de culturele omgeving;
- ▲ beoordelen van leerlingen.

Ook is gekeken in hoeverre DCL- en niet-DCL-scholen verschillen in:

- ▲ de tevredenheid van scholen over hun aanbod cultuureducatie en de plannen voor de toekomst;
- ▲ de verankering van cultuureducatie.

De onderzoekers nodigden 938 Brabantse basisscholen (zowel regulier als speciaal onderwijs) uit om een vragenlijst in te vullen. Daarvan namen er op dat moment 165 deel aan De Cultuur Loper. De respons onder deze DCL-scholen was significant hoger (73%) dan op niet-DCL scholen (47%). Bovendien vulde bij DCL-scholen de intern cultuurcoördinator (icc'er) vaker de vragenlijst in dan bij niet-DCL-scholen.

Er blijken inderdaad verschillen tussen beide groepen scholen. Zo zijn niet deelnemende scholen gemiddeld meer gericht op samenwerking met de culturele omgeving. DCL-scholen werken gemiddeld meer vanuit de eigen visie op en ambities voor cultuureducatie, van waaruit de samenwerking met de culturele omgeving gestalte moet krijgen, en zijn meer gericht op deskundigheidsbevordering en het structureel volgen van leerlingen. Dit zijn precies zaken waarin binnen het programma De Cultuur Loper veel aandacht wordt besteed. De cijfers onderschrijven het beleidsvoornemen van de provincie Noord-Brabant om De Cultuur Loper breder uit te gaan rollen.

In deze publicatie staan de belangrijkste bevindingen samengevat. Eerst schetsen we kort enkele algemene uitkomsten, daarna staan we uitgebreider stil bij de vier CmK-doelen.

Het integrale monitorrapport is te vinden op [decultuurloper.nl](http://decultuurloper.nl).

# Algemene bevindingen

“Het is heel fijn dat we kunnen denken vanuit onze eigen visie. Dat we zelf kunnen bepalen welke vernieuwingen we wanneer willen invoeren. En het is ook heel goed dat we het echt met het hele team aanpakken.”

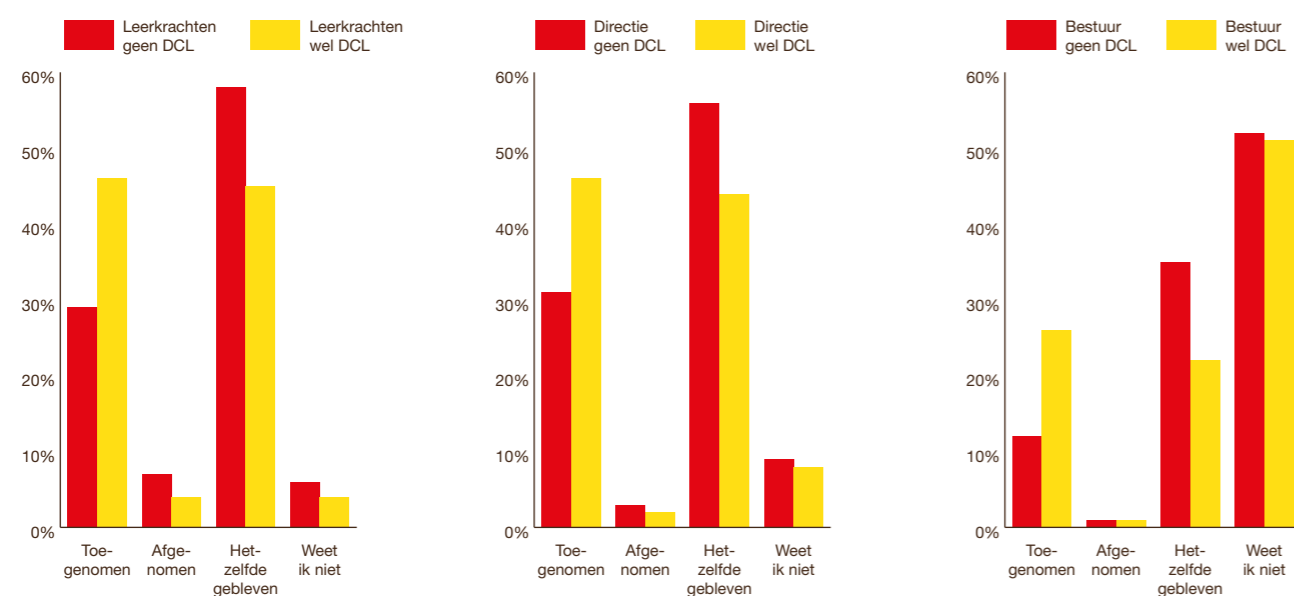
Lisette van Aert, icc'er Sint Petrus, Boxtel

## Draagvlak

**Op de scholen die deelnemen aan De Cultuur Loper is cultuureducatie meer een kwestie van de gehele school dan op de scholen die niet deelnemen.**

Op DCL-scholen blijkt het draagvlak voor cultuureducatie in alle geledingen – groepsleerkrachten, directie en bestuur – groter dan op niet-DCL-scholen. Voor alle Brabantse basisscholen geldt weliswaar dat het draagvlak voor cultuureducatie de laatste jaren is toegenomen en bovendien gunstig afsteekt bij het landelijke beeld, maar deze toename is op DCL-scholen aanzienlijk groter (zie figuur 1). Dat geldt zowel voor het draagvlak bij de directie en de groepsleerkrachten als bij het bestuur.

Figuur 1 Verandering draagvlak



## Effecten

De scholen is gevraagd of ze positieve effecten zien van cultuureducatie op leerling- en op schoolniveau. Op 9 van de 11 bevroegde items op leerlingniveau zien DCL-scholen vaker effect dan niet-DCL-scholen. Soms zijn de verschillen miniem, maar voor de volgende onderwerpen is het verschil 10% of meer:

- ▲ leerlingen werken beter samen;
- ▲ leerlingen hebben meer denkvaardigheden (concentratie, oplossen van problemen);
- ▲ leerlingen hebben een positiever zelfbeeld;
- ▲ leerlingen beschikken over betere communicatieve en expressieve vaardigheden;
- ▲ leerlingen beschikken over meer verbeeldingskracht en originaliteit.

Op alle 3 bevroegde items op schoolniveau – betere samenwerking leerkrachten, beter schoolklimaat, bewuste keuze van ouders voor de school vanwege cultuureducatie – zien DCL-scholen (8-9%) vaker positieve effecten.

## Voorwaarden

Gevraagd naar welke voorwaarden scholen belangrijk vinden om cultuureducatie optimaal vorm te kunnen geven, kruisen DCL-scholen vaker een voorwaarde aan als belangrijk tot onmisbaar (zie tabel 1). Vooral scholing vinden ze essentieel, niet alleen van de icc'er, maar vooral ook van het team. Niet deelnemende scholen hechten meer dan DCL-scholen waarde aan een goed zicht hebben op cultuuraanbieders in de omgeving.

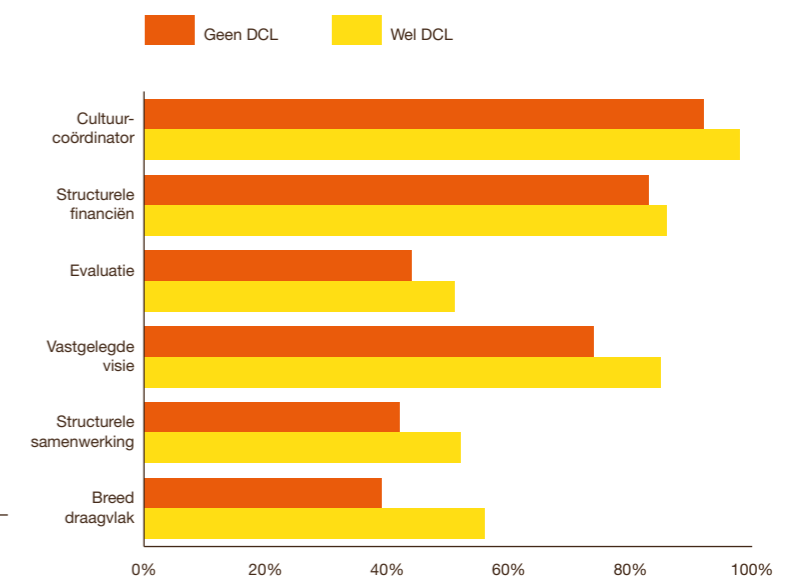
	Geheel niet	Enigszins	Belangrijk	Onmisbaar
<b>Scholing voor de icc'er</b>				
▲ Geen DCL	3,3%	32,0%	48,0%	16,7%
▲ Wel DCL	1,7%	18,3%	61,7%	18,3%
<b>Scholing voor het team</b>				
▲ Geen DCL	7,3%	44,3%	40,3%	8,0%
▲ Wel DCL	4,3%	20,9%	53,9%	20,9%
<b>Ondersteuning door een externe expert</b>				
▲ Geen DCL	5,0%	33,0%	43,7%	18,3%
▲ Wel DCL	0,0%	23,5%	53,0%	23,5%
<b>Inzicht in doorlopende leerlijnen</b>				
▲ Geen DCL	2,3%	24,7%	60,0%	13,0%
▲ Wel DCL	0,9%	13,9%	62,6%	22,6%
<b>Zicht op cultuuraanbieders in de omgeving</b>				
▲ Geen DCL	1,3%	17,3%	66,7%	14,7%
▲ Wel DCL	0,0%	21,7%	64,3%	13,9%
<b>Het beschikbaar stellen van tijd door de directie van de school</b>				
▲ Geen DCL	1,0%	23,0%	53,7%	22,3%
▲ Wel DCL	0,9%	12,2%	44,3%	42,6%
<b>Anders</b>				
▲ Geen DCL	-	-	3%	8%
▲ Wel DCL	-	-	9%	9%

Tabel 1 Voorwaarden voor cultuureducatie

## Verankering

Voor de verankering van cultuureducatie gelden landelijke criteria. Op sommige hiervan springen DCL-scholen er in positieve zin uit: structurele samenwerking, een vastgelegde visie en groot draagvlak voor cultuureducatie bij zowel directie als leerkrachten. Op andere punten, zoals structurele financiën voor cultuureducatie, zijn de verschillen niet zo groot (zie figuur 2).

Figuur 2 Verankering cultuureducatie



# Bevindingen voor de 4 CmK-doelen

“Als ik zie wat er nu gebeurt met tekenen, dan zouden leerkrachten nog niet met de wildste fantasie kunnen bedenken dat leerlingen op een fantastische manier hun blik kunnen openstellen voor bijvoorbeeld kleur en compositie.”

Jos van Zutphen, directeur De Wijde Wereld, Uden

## De plaats van cultuureducatie in het curriculum

Een belangrijke doelstelling van Cultuureducatie met Kwaliteit is dat cultuureducatie niet langer incidenteel is, maar dat scholen het tot een structureel en samenhangend onderdeel van hun curriculum maken. Daar toe is het van belang dat ze een visie op cultuureducatie ontwikkelen en duidelijke (leer)doelen formuleren. In het programma De Cultuur Loper is visieontwikkeling een van de centrale onderdelen. Dat blijkt vruchten af te werpen, want dit proces is op DCL-scholen verder gevorderd dan op niet-DCL-scholen, terwijl deze het landelijk gezien al goed doen.

### Visie en ambities

**Bij het vormgeven van cultuureducatie handelen scholen die deelnemen aan De Cultuur Loper meer en structureler vanuit hun visie en ambities dan de scholen die niet deelnemen.**

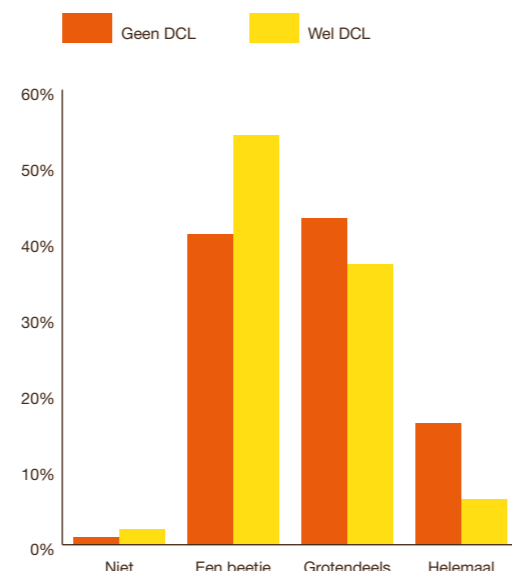
De meeste basisscholen hebben inmiddels wel een visie geformuleerd op cultuureducatie. Landelijk geldt dat voor 91% van de scholen, in Noord-Brabant is dit zelfs gemiddeld 96%. De DCL-scholen hebben deze visie vaker vastgelegd dan niet-DCL-scholen. Bij hen is deze ook vaker onderdeel van een apart cultuurbeleidsplan en ingebed in de algehele visie van de school (zie figuur 3).

Hoe goed een visie ook is geformuleerd, uiteindelijk komt het erop aan of scholen daar in de praktijk ook naar handelen. Meer DCL-scholen dan niet deelnemende scholen (85 versus 70%) zeggen een voortdurende koppeling tussen cultuuractiviteiten en visie belangrijk te vinden. Overigens noemt vrijwel geen enkele school die koppeling 'helemaal niet be-

langrijk'. De meeste scholen handelen daar ook naar: ze letten er bij de keuze van culturele activiteiten ook daadwerkelijk op of deze aansluiten bij hun visie: 70% van de DCL-scholen doet dat meestal of altijd tegenover 51% van de andere scholen.

Een van de manieren om de visie op cultuureducatie invulling te geven is door heldere ambities te formuleren over wat een school leerlingen op dit terrein mee wil geven. Dat is precies de aanpak die scholen met De Cultuur Loper leren en dat zien we terug in de cijfers: het gros van de DCL-scholen vindt dit (zeer) belangrijk. Bij de overige scholen geldt dat voor twee derde. DCL-scholen hebben deze ambities ook twee keer zo vaak daadwerkelijk geformuleerd (zie figuur 4).

**Figuur 3** Inbedding van de visie op cultuureducatie in de algehele visie van de school

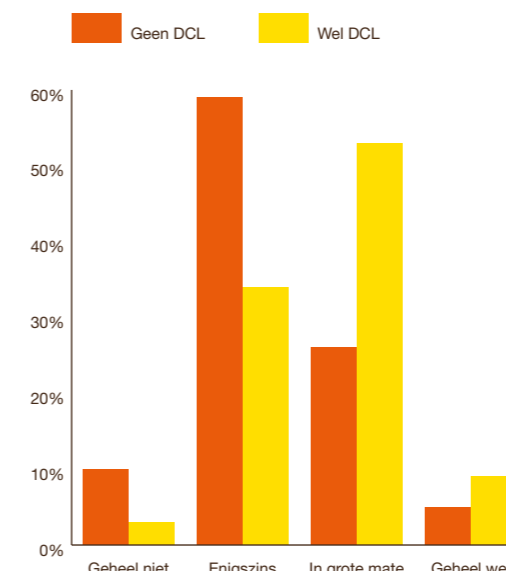


Om ambities te kunnen realiseren is draagvlak binnen de school belangrijk. Daarom is gevraagd in hoeverre ambities zijn besproken binnen het team. Ook op dit punt blijken DCL-scholen verder te zijn: bij 40% worden de ambities gedragen door het hele team, bij de niet deelnemende scholen is dat percentage 19.

### Competenties en leerlingdoelen

**Scholen die deelnemen aan De Cultuur Loper tonen meer focus en diepgang in cultuureducatie dan scholen die niet deelnemen.**

**Figuur 4** Mate waarin daadwerkelijk ambities zijn geformuleerd over wat de school de leerlingen mee wil geven aan cultuureducatie

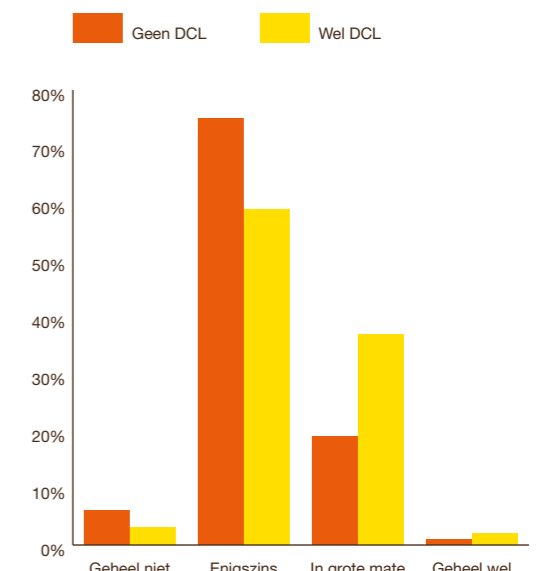


DCL-scholen vinden het belangrijker om doelgericht te werken aan competenties cultuureducatie van leerlingen dan niet-DCL scholen. Krap twee vijfde komt daar ook daadwerkelijk aan toe, tegenover een vijfde van de andere scholen. Het blijkt voor de meeste scholen nog een lastig punt (zie figuur 5).

Nog lang niet alle scholen hebben leerlingdoelen geformuleerd. DCL-scholen doen dat wel vaker dan andere scholen of zijn daarmee bezig (zie figuur 6).

Aan de scholen die leerlingdoelen hebben geformuleerd of daarmee bezig zijn, is gevraagd uit een lijst van ruim 20 leerdoelen er maximaal 3 te kiezen die zij nastreven met cultuureducatie. De meeste doelen vinden scholen, DCL of niet-DCL, even belangrijk.

**Figuur 5** Mate waarin scholen toekomen aan het doelgericht werken aan competenties cultuureducatie





Toch zijn er op enkele punten verschillen. Zo kiezen niet-DCL-scholen vaker algemene doelen als:

- ▲ kinderen in aanraking brengen met kunst en cultuur;
- ▲ plezier ervaren;
- ▲ cultureel bewustzijn vergroten.

DCL-scholen kiezen juist vaker wat meer specifieke doelen:

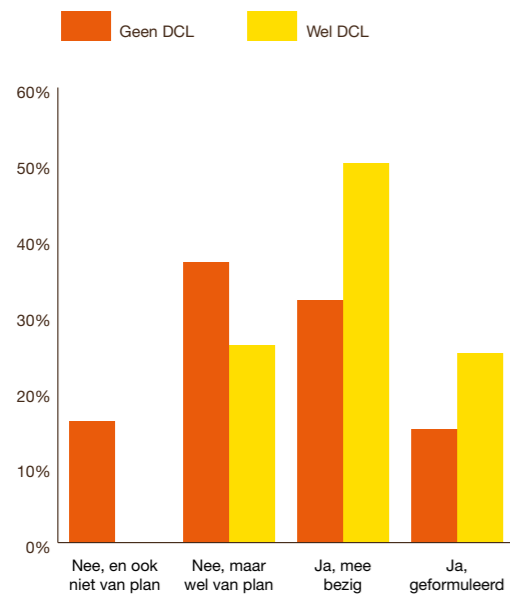
- ▲ onderzoekende houding stimuleren;
- ▲ leren reflecteren;
- ▲ probleemoplossend vermogen stimuleren;
- ▲ leren creëren.

Uit deze keuzes blijkt dat DCL-scholen meer focus aanbrengen in hun cultuureducatie. Hun doelen zijn meer toegespitst op competenties van leerlingen.

#### Culturele activiteiten en samenhang

DCL-scholen organiseren vaker culturele activiteiten op school dan niet-DCL-scholen. Bovendien doen ze vaker activiteiten buiten de school, zoals het bijwonen van dansvoorstelling, een bezoek aan een monument, bezienswaardige gebouwen of archeologische vindplaats, een stadswandeling of een onderzoek in de directe schoolomgeving.

**Figuur 6** Het formuleren van leerlingdoelen die de school wil bereiken



Het kunstmenu blijkt de belangrijkste bron voor culturele activiteiten, zij het iets minder vaak bij DCL-scholen dan bij scholen die niet aan De Cultuur Loper deelnemen. De eersten passen het kunstmenu vaker aan bij de eigen wensen of ontwikkelen zelf een programma. Daarentegen vragen niet-DCL-scholen vaker een instelling een cultuurprogramma samen te stellen op basis van hun wensen – zoals KunstSelect – dan DCL-scholen (zie tabel 2).

Qua samenhang in culturele activiteiten ontlopen beide groepen scholen elkaar niet veel. DCL-scholen hebben iets minder vaak (-4%) incidentele, losse activiteiten. Als er sprake is van één samenhangend structureel programma koppelen DCL-scholen dit vaker aan andere vakken (+6%).

#### Organisatie

*Op de scholen die deelnemen aan De Cultuur Loper zijn de rol en de positie van de icc'-er en de directie steviger dan op de scholen die niet deelnemen.*

De meeste basisscholen hebben een icc'er. Op DCL-scholen beschikt deze gemiddeld over meer taakuren voor cultuureducatie en is de icc'er de belangrijkste spil voor het uitvoeren van taken rondom cultuureducatie. Gemiddeld voert hier de directeur ook vaker deze taken uit. Op niet-DCL-scholen liggen de taken vaker op het bordje van leerkrachten. DCL-scholen hebben een ruimere taakopvatting dan scholen die niet deelnemen aan De Cultuur Loper. Zo beschouwt 94% van de DCL-scholen de inbedding van culturele activiteiten in het curriculum als hun taak, tegen 79,8% van de niet-DCL-scholen.

#### Evaluatie

Nog lang niet elke basisschool evalueert het proces en de opbrengsten van cultuureducatie. Op DCL-scholen gebeurt dit wel vaker (51 versus 44%). Beide groepen scholen verschillen ook in de aspecten van evaluatie. Niet-DCL-scholen evalueren vaker de organisatie van het programma en de culturele activiteiten, DCL-scholen juist vaker de competenties van de leerkrachten en het beleid en de doelstellingen van cultuureducatie. De laatsten lijken dus meer gefocust op de inhoud, de eersten meer op praktische zaken.

	Geen DCL	Wel DCL
Wij kopen voor elk schooljaar ad hoc losse activiteiten in	3,4%	2,6%
Wij kopen een kant-en-klaar kunstmenu	40,2%	33,3%
Wij passen een kunstmenu aan onze wensen aan	12,4%	17,1%
Wij maken zelf een programma voor culturele activiteiten	19,8%	21,4%
Wij geven een instelling de opdracht een cultuurprogramma samen te stellen op basis van onze wensen	12,4%	6,0%
Anders	11,8%	19,7%

**Tabel 2** Het selecteren van aanbod van culturele activiteiten

## Deskundigheidsbevordering leerkrachten

*Scholen die deelnemen aan De Cultuur Loper lijken meer gericht op deskundigheidsvergroting; ze vinden het bijvoorbeeld belangrijk te leren over visie en ambities.*

Uit diverse onderzoeken blijkt dat veel leerkrachten in het basisonderwijs zich onzeker en onvoldoende

bekwaam voelen om les te geven in cultuur. Om er voor te zorgen dat 'leraren weer met zelfvertrouwen les in de cultuurvakken kunnen geven' heeft de overheid deskundigheidsbevordering benoemd als tweede doel van Cultuureducatie met Kwaliteit. In het verlengde daarvan is scholing een belangrijk onderdeel van De Cultuur Loper. Bij de visieontwikkeling ontdekken schoolteams immers niet alleen wat ze willen, maar ook aan welke kennis en vaardigheden ze nog moeten werken en waar ze (externe) ondersteuning behoeven.

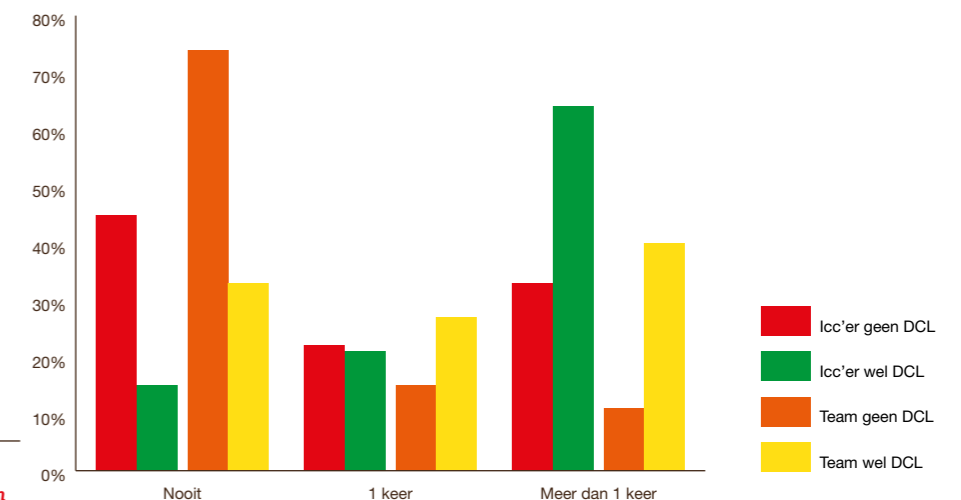
Dat weerspiegelen de cijfers uit de monitor ook. Icc'ers van DCL-scholen namen veel vaker deel aan scholing voor cultuureducatie en maakten vaker gebruik van ondersteuning. Hetzelfde beeld geldt voor scholing van teams en teamleden. Op DCL-scholen zijn bovendien meer teamleden die vaker dan 1 keer deelnamen aan scholing (zie figuur 7).

Meer DCL-scholen kiezen bovendien voor gerichte scholing, die past bij hun eigen visie op cultuureducatie en gaan na of het aanbod wel past bij en bijdraagt aan de eigen doelen. Ook winnen ze meer extern advies in. Niet-DCL-scholen kijken juist vaker naar het beschikbare budget.

#### Ondersteuning

Hoe stem je je culturele activiteiten beter af op de eigen visie en ambities voor cultuureducatie? Meer DCL-scholen (47%) vinden ondersteuning hierbij redelijk tot zeer belangrijk dan niet-DCL-scholen (24%). Het percentage dat daaraan geheel geen behoefte heeft, ligt bij hen lager (9%) dan bij niet-DCL-scholen (24%). Hetzelfde beeld geldt voor ondersteuning bij het doelgericht werken aan competenties cultuur-

**Figuur 7** Deelname aan scholing voor of ondersteuning van icc'er en team



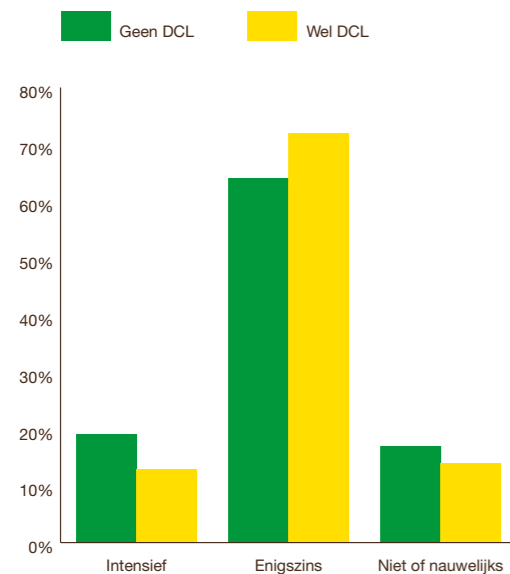
educatie van de leerlingen en het volgen van de culturele ontwikkeling van de leerlingen. Overigens zijn afstemming, doelgericht werken aan competenties en het volgen van leerlingen precies zaken waar binnen De Cultuur Loper veel aandacht aan wordt besteed. Ook hier weer bevestigen de cijfers dus dat stimuleringsbeleid effect sorteert.

## Samenwerking met de culturele omgeving

**Scholen die niet deelnemen aan De Cultuur Loper zijn meer gericht op algemene samenwerking met de culturele omgeving. Scholen die wel deelnemen richten deze samenwerking sterker op de visie en ambities van de eigen school.**

Scholen en culturele instellingen moeten de handen ineen slaan om Cultuureducatie met Kwaliteit te realiseren. Samenwerking tussen scholen en de culturele

**Figuur 8** Mate waarin de culturele omgeving is betrokken bij het vormgeven van een doorlopende leerlijn



omgeving is daarom een derde CmK-doel. Het is de bedoeling dat scholen niet zomaar aanbod afnemen, maar gericht op zoek gaan naar aanbod dat past bij de eigen leerdoelen en ambities voor cultuureducatie. De monitor laat zien dat DCL-scholen ook op dit punt verder gevorderd zijn dan scholen die niet deelnemen aan het programma.

### Keuzecriteria

DCL-scholen laten zich bij het aangaan van samenwerking vooral leiden door inhoudelijke criteria: wat kan deze culturele partner bijdragen aan het realiseren van onze ambities en doelen voor cultuureducatie? Niet-DCL-scholen letten juist meer op praktische zaken, zoals de bereikbaarheid (zie tabel 3).

### Met wie en hoe?

De samenwerking van DCL-scholen met culturele instellingen lijkt in het algemeen iets 'actiever' te zijn dan bij niet-DCL-scholen. Meer dan de niet deel-

**Tabel 3** Waar scholen op letten bij het aangaan van samenwerking met een cultuuraanbieder

	Top 3 keuze geen DCL	Top 3 keuze wel DCL
Of het aanbod aansluit bij onze schooldoelen en –visie	50%	75%
Welke visie de aanbieder heeft op cultuureducatie	6%	10%
Of de aanbieder al met andere scholen heeft samengewerkt	2%	1%
Hoe tevreden andere scholen zijn over samenwerking met deze aanbieder	11%	12%
Welke didactische kwaliteiten de aanbieder heeft	17%	25%
De artistieke waarde van de aanbieder	13%	8%
Of het aanbod leuk is	23%	20%
Of het aanbod bijdraagt aan de doorlopende leerlijn	34%	35%
Of de cultuuraanbieder bereid is mee te denken met de school en het aanbod daarop aan te passen	39%	50%
Belangstelling en voorkeuren van de leerkrachten	17%	14%
Belangstelling en voorkeuren van de leerlingen	14%	13%
Bereikbaarheid van de locatie waar de activiteit plaatsvindt	27%	14%
Wensen van ouders	0%	0%

**“Bij mij is het vuurtje na informatie over De Cultuur Loper gaan branden. Ik zag grote mogelijkheden om wat we al in ons schoolplan hadden staan nog concreter te maken en meer handen en voeten te geven.”**

**Ad Paantjens, directeur Klaverweide, Roosendaal**

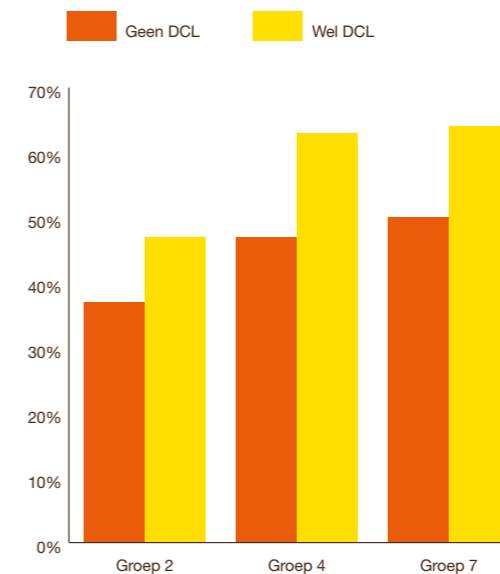
nemende scholen formuleren ze zelf de vraag en ontwikkelen ze samen aanbod in plaats van gebruik te maken van bestaand aanbod. Opvallend is dat deze scholen meer dan niet-DCL-scholen samenwerken met individuele kunstenaars, een monument, depot of archeologische vindplaats en met Kunstbalie en Erfgoed Brabant. Dat laatste is uiteraard niet zo verrassend, aangezien Kunstbalie en Erfgoed Brabant De Cultuur Loper aanbieden.

Beide groepen scholen verschillen overigens nauwelijks in hun waardering van de diverse culturele instellingen. Alleen over de lokale intermediairs (voorheen marktplaats cultuureducatie) en de muziekschool zijn DCL-scholen beduidend positiever: ze vinden vaker dat de samenwerking met deze partners tot betere cultuureducatie leidt.

### Leerlijnen

Niet-DCL-scholen geven relatief vaker aan de culturele omgeving intensief te betrekken bij het vormgeven van en werken aan een doorlopende leerlijn (zie figuur 8 op pagina 10).

**Figuur 9** Percentage scholen dat leerlingen beoordeelt



## Beoordelen van leerlingen

**Scholen die deelnemen aan De Cultuur Loper zijn meer gericht op het volgen van de culturele ontwikkeling van hun leerlingen dan de scholen die niet deelnemen.**

Een visie op cultuureducatie, heldere leerdoelen, doorlopende leerlijnen, deskundige leerkrachten die weten wat er in de culturele omgeving te koop is – dat alles samen is Cultuureducatie met Kwaliteit. Daar hoort ook bij dat leerkrachten zicht krijgen op de culturele ontwikkeling van leerlingen. Het vierde en laatste CmK-doel is daarom het ontwikkelen van heldere beoordelings- en monitoringsinstrumenten.

In De Cultuur Loper heeft het volgen van de culturele ontwikkeling van leerlingen een belangrijke plaats. De cijfers uit de monitor laten dat ook zien. Ruim de helft van de DCL-scholen noemt dit (zeer) belangrijk. Bij de andere scholen is dat ruim een derde. Overigens zit tussen denken en doen wel een verschil: 21% van deze DCL-scholen en 30% van deze niet-DCL-scholen vindt het weliswaar belangrijk, maar komt in de praktijk (nog) niet toe aan het volgen van leerlingen in hun culturele ontwikkeling.

Meer DCL-scholen vinden het belangrijk te kunnen beoordelen of wat de school de leerlingen wil meegeven met cultuureducatie ook daadwerkelijk zichtbaar is in het gedrag van de leerlingen. Ze maken die ambitie ook vaker waar dan niet-DCL-scholen. Dat tussen ambitie en alledaagse praktijk een verschil kan zitten, blijkt ook uit de grote behoefte – bij beide groepen scholen – aan ondersteuning op dit punt.

Meer DCL-scholen beoordelen de vorderingen van leerlingen in cultuureducatie, zowel in groep 2 als in de groepen 4 en 7 (zie figuur 9). In groep 2 is bij zowel DCL- als niet-DCL-scholen het portfolio de meest voorkomende vorm van beoordelen; in de groepen 4 en 7 is dat de schriftelijke beoordeling.

De Cultuur Loper wordt ontwikkeld door Kunstbalie in samenwerking met Erfgoed Brabant, als onderdeel van de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit. Het programma komt tot stand in co-creatie met lokale intermediairs, kunstencentra, scholen, cultuuraanbieders en gemeenten in Noord-Brabant.

### **Meer weten over De Cultuur Loper?**

Kunstbalie

Postbus 606 | 5000 CA Tilburg

t 013 464 82 80

info@decultuurloper.nl

www.decultuurloper.nl

www.kunstbalie.nl

www.erfgoedbrabant.nl

## **Colofon**

Deze publicatie is een uitgave van Kunstbalie.

© maart 2016

### **Teksten**

Ria Timmermans, KPC Groep

Bea Ros

### **Resonansgroep**

Ad van Drunen, Kunstbalie

Tera Uijtdewilligen, Erfgoed Brabant

### **Eindredactie**

Ilonka de Ridder-Lebon

### **Ontwerp en opmaak**

FoURPAcK ontwerpers,

's-Hertogenbosch

### **Drukwerk**

Drukkerij Tielen, Boxtel